



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE BORGHESE-FARANDA

Con sedi associate

METD023017 ITCG "F.Borghese" – MERA023011 IPAA "G.Faranda" – MERI02301L IPIA "G.Faranda"

Via Mons. Ficarra, 10 – 98066 – PATTI (ME)
 Centralino/Fax 0941 21007 Presidenza 0941 22078
www.itborghesepatti.it e-mail: meis023001@istruzione.it
 Cod.Min. MEIS023001 - Cod.Fisc. 94014110830

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per la prova scritta di ITALIANO

TIPOLOGIA A

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORE 1 | 10/10 | 20/20 |
| <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale | | |
| Mancanza di chiarezza e disorganicità | 0,5 | 1 |
| Sostanziale chiarezza ma debolezza logica | 1 | 2 |
| Sufficiente chiarezza logica | 1,5 | 3 |
| Buono per chiarezza e coerenza logica | 2 | 4 |
| Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità | 2,5 | 5 |

| | | |
|---|------------|----------|
| INDICATORE 2 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura | | |
| Gravi scorrettezze morfosintattiche | 0,5 | 1 |
| Scorrettezze morfosintattiche | 1 | 2 |
| Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi | 1,5 | 3 |
| Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale | 2 | 4 |
| Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità | 2,5 | 5 |

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORE 3 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | | |
| Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e di valutazioni personali | 0,5 | 1 |
| Insufficiente per conoscenze e giudizi critici | 1 | 2 |
| Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici | 1,5 | 3 |
| Buone le conoscenze e gli apporti critici | 2 | 4 |
| Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali | 2,5 | 5 |

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma per la rielaborazione) Capacità di comprendere il testo nel suo complesso e nei suoi snodi tematici e stilistici Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta) Interpretazione corretta e articolata del testo | | |
| Gravi fraintendimenti del testo; i vincoli non sono rispettati | 0,5 | 1 |
| Non gravi fraintendimenti del testo; i vincoli sono rispettati in parte | 1 | 2 |
| Testo sostanzialmente compreso nelle linee generali; sostanziale rispetto dei vincoli | 1,5 | 3 |
| Comprensione del testo corretta e articolata; rispetto dei vincoli | 2 | 4 |
| Comprensione piena, corretta e articolata del testo; preciso rispetto dei vincoli | 2,5 | 5 |
| TOTALE | | |

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in rassetto

TIPOLOGIA B

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORE 1 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo • Coesione e coerenza testuale | | |
| Mancanza di chiarezza e disorganicità | 0,5 | 1 |
| Sostanziale chiarezza ma debolezza logica | 1 | 2 |
| Sufficiente chiarezza logica | 1,5 | 3 |
| Buono per chiarezza e coerenza logica | 2 | 4 |
| Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità | 2,5 | 5 |

| | | |
|---|------------|----------|
| INDICATORE 2 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura | | |
| Gravi scorrettezze morfosintattiche | 0,5 | 1 |
| Scorrettezze morfosintattiche | 1 | 2 |
| Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi | 1,5 | 3 |
| Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale | 2 | 4 |
| Correttezza, proprietà lessicale e fluidità | 2,5 | 5 |

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORE 3 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | | |
| Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali | 0,5 | 1 |
| Insufficienti per conoscenze e giudizi critici | 1 | 2 |
| Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici | 1,5 | 3 |
| Buone le conoscenze e gli apporti critici | 2 | 4 |
| Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali | 2,5 | 5 |

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto • Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione • Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | | |
| Gravi fraintendimenti del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni | 0,5 | 1 |
| Fraintendimento parziale del testo e/o della sua tesi e/o delle sue argomentazioni | 1 | 2 |
| Comprensione sostanziale del testo, della sua tesi e delle argomentazioni | 1,5 | 3 |
| Comprensione corretta e articolata del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni | 2 | 4 |
| Piena, corretta e approfondita comprensione del testo, della sua tesi e delle sue argomentazioni | 2,5 | 5 |
| TOTALE | | |

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto

TIPOLOGIA C

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORE 1 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo • Coesione e coerenza testuale | | |
| Mancanza di chiarezza e disorganicità | 0,5 | 1 |
| Sostanziale chiarezza ma debolezza logica | 1 | 2 |
| Sufficiente chiarezza logica | 1,5 | 3 |
| Buono per chiarezza e coerenza logica | 2 | 4 |
| Ottimo per chiarezza, coerenza logica, organicità | 2,5 | 5 |

| | | |
|---|------------|----------|
| INDICATORE 2 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi), uso corretto della punteggiatura | | |
| Gravi scorrettezze morfosintattiche | 0,5 | 1 |
| Scorrettezze morfosintattiche | 1 | 2 |
| Generale correttezza pur in presenza di alcuni errori morfosintattici non gravi | 1,5 | 3 |
| Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale | 2 | 4 |
| Correttezza, ottima proprietà lessicale e fluidità | 2,5 | 5 |

| | | |
|--|------------|----------|
| INDICATORE 3 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | | |
| Gravemente insufficienti le conoscenze, assenza di giudizi critici e valutazioni personali | 0,5 | 1 |
| Insufficienti per conoscenze e giudizi critici | 1 | 2 |
| Sufficienti le conoscenze, accettabili i giudizi critici | 1,5 | 3 |
| Buone le conoscenze e gli apporti critici | 2 | 4 |
| Ottime le conoscenze, i riferimenti culturali, i giudizi critici e le valutazioni personali | 2,5 | 5 |

| | | |
|---|------------|----------|
| INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione • Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione • Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | | |
| Non aderenza alla traccia | 0,5 | 1 |
| Frantendimento parziale della traccia, insufficiente l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | 1 | 2 |
| Complessivamente aderente alla traccia, sufficiente per correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | 1,5 | 3 |
| Corretta aderenza alla traccia, buona l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | 2 | 4 |
| Piena e approfondita aderenza alla traccia, ottima l'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | 2,5 | 5 |
| TOTALE | | |

n.b. - la prima colonna esprime il voto in 10i, la seconda in 20i - la sufficienza, a 6 o 12, è indicata in grassetto



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE BORGHESE-FARANDA

Con sedi associate

METD023017 ITCG "F.Borghese" – MERA023011 IPAA "G.Faranda" – MERI02301L IPIA "G.Faranda"

Via Mons. Ficarra, 10 – 98066 – PATTI (ME)
 Centralino/Fax 0941 21007 Presidenza 0941 22078
 www.itborghesepatti.it e-mail: meis023001@istruzione.it

Cod.Min. MEIS023001 - Cod.Fisc. 94014110830

SECONDA PROVA SCRITTA

LINGUE

Disciplina: LINGUA E CULTURA STRANIERA 1

Caratteristiche della prova d'esame

La prova è riconducibile a un livello di padronanza almeno B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue.

Si articola in due parti:

- a) comprensione di due testi scritti, uno di argomento tecnico-professionale (continuo o non continuo) e uno di attualità, complessivamente di 1000 parole (10% in più o in meno), con risposte a 15 domande aperte e/o chiuse.
- b) Produzione di due testi scritti, uno di tipologia e genere afferente al settore di indirizzo, l'altro di tipo narrativo o descrittivo o argomentativo (ad esempio: articolo, recensione, relazione, saggio, ecc.) inerente al dominio pubblico, ciascuno della lunghezza circa di 300 parole.

| Lingua inglese | |
|---|--|
| Nuclei tematici fondamentali | |
| LINGUA | <ul style="list-style-type: none"> - Ortografia, fonetica , grammatica, sintassi, lessico, inclusi quelli specifici della microlingua tecnico-professionale di indirizzo. - Funzioni comunicative. - Modelli di interazione sociale. - Aspetti socio linguistici. - Tipologie e generi testuali, inclusi quelli specifici della microlingua tecnico-professionale di indirizzo. |
| CULTURA | <ul style="list-style-type: none"> - Aspetti socio – culturali della lingua inglese e dei Paesi anglofoni, riferiti in particolare al settore di indirizzo. - Dimensione culturale della lingua. |
| Obiettivi della prova | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Comprendere ed interpretare testi scritti, di diverse tipologie e generi, di argomento tecnico-professionale e di attualità, dimostrando di conoscerne le caratteristiche. - Produrre testi scritti efficaci e adeguati al genere per riferire o descrivere o argomentare. | |

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

| Indicatore (correlato agli obiettivi della prova) | Punteggio massimo per ogni indicatore (totale 20) |
|--|---|
| Comprensione del testo | TOT. 5 |
| Completa e supportata dai necessari elementi di giustificazione | 5 |
| Abbastanza completa e supportata da alcuni elementi di giustificazione | 4 |
| Essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Incompleta | 2 |
| Nulla o frammentaria | 1 |
| Interpretazione del testo: | TOT. 5 |
| Completa ed efficace, sa ricavarne gli elementi impliciti | 5 |

| | |
|---|---------------|
| Abbastanza completa, trova nel testo espliciti elementi di giustificazione | 4 |
| Essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Lacunosa in svariati punti | 2 |
| Estremamente lacunosa | 1 |
| Produzione scritta: aderenza alla traccia | TOT. 5 |
| Prova pienamente aderente alla traccia con esposizione completa, personalizzata ed articolata dell'argomento | 5 |
| Prova aderente alla traccia. Sa rielaborare le informazioni in modo adeguato alla situazione proposta | 4 |
| Prova aderente alla traccia con esposizione essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Prova non aderente alla traccia. Esposizione frammentaria, incompleta e non sempre chiara dell'argomento. | 2 |
| Prova non conforme alla traccia con esposizione confusa dell'argomento | 1 |
| Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica | TOT. 5 |
| Esposizione fluida e corretta. Lessico pertinente e vario. Ottimo uso della terminologia specifica | 5 |
| Esposizione chiara. Qualche errore di forma che non compromette la comprensione del messaggio, lessico pertinente, uso adeguato della terminologia specifica | 4 |
| Esposizione abbastanza chiara. Errori di forma che non compromettono la comprensione del messaggio. Lessico pertinente anche se talvolta ripetitivo. Uso adeguato della terminologia specifica. | 3 |
| Esposizione incerta. Uso non sempre appropriato delle strutture morfo-sintattiche. Adozione di un registro linguistico settoriale incerto. | 2 |
| Esposizione frammentaria con errori gravi. Uso improprio della terminologia specifica | 1 |

Disciplina: LINGUA E CULTURA STRANIERA 2

Caratteristiche della prova d'esame

La prova è riconducibile a un livello di padronanza almeno B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue.

Si articola in due parti:

- c) comprensione di due testi scritti, uno di argomento tecnico-professionale (continuo o non continuo) e uno di attualità, complessivamente di 1000 parole (10% in più o in meno), con risposte a 15 domande aperte e/o chiuse.
- d) Produzione di due testi scritti, uno di tipologia e genere afferente al settore di indirizzo, l'altro di tipo narrativo o descrittivo o argomentativo (ad esempio: articolo, recensione, relazione, saggio, ecc.) inerente al dominio pubblico, ciascuno della lunghezza circa di 300 parole.

| Lingua Francese | |
|------------------------------|---|
| Nuclei tematici fondamentali | |
| LINGUA | <ul style="list-style-type: none"> - Ortografia, fonetica, grammatica, sintassi, lessico, inclusi quelli specifici della microlingua tecnico-professionale di indirizzo. - Funzioni comunicative. - Modelli di interazione sociale. - Aspetti socio-linguistici. - Tipologie e generi testuali, inclusi quelli specifici della microlingua tecnico-professionale di indirizzo. |
| CULTURA | <ul style="list-style-type: none"> - Aspetti socio-culturali della lingua francese e dei Paesi francofoni, riferiti in particolare al settore di indirizzo. - Dimensione culturale della lingua. |

| |
|---|
| Obiettivi della prova |
| <ul style="list-style-type: none"> - Comprendere ed interpretare testi scritti, di diverse tipologie e generi, di argomento tecnico-professionale e di attualità, dimostrando di conoscerne le caratteristiche. - Produrre testi efficaci e adeguati al genere per riferire e descrivere o argomentare. |

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

| Indicatore (correlato agli obiettivi della prova) | Punteggio massimo per ogni indicatore (totale 20) |
|---|---|
| Comprensione del testo | TOT. 5 |
| Completa e supportata dai necessari elementi di giustificazione | 5 |
| Abbastanza completa e supportata da alcuni elementi di giustificazione | 4 |
| Essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Incompleta | 2 |
| Nulla o frammentaria | 1 |
| Analisi del testo | TOT. 5 |
| Completa ed efficace, sa ricavarne gli elementi impliciti | 5 |
| Abbastanza completa, trova nel testo espliciti elementi di giustificazione | 4 |
| Essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Lacunosa in svariati punti | 2 |
| Estremamente lacunosa | 1 |
| Produzione scritta: aderenza alla traccia | TOT. 5 |
| Prova pienamente aderente alla traccia con esposizione completa, personalizzata ed articolata dell'argomento | 5 |
| Prova aderente alla traccia. Sa rielaborare le informazioni in modo adeguato alla situazione proposta | 4 |
| Prova aderente alla traccia con esposizione essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Prova non aderente alla traccia. Esposizione frammentaria, incompleta e non sempre chiara dell'argomento. | 2 |
| Prova non conforme alla traccia con esposizione confusa dell'argomento | 1 |
| Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica | TOT. 5 |
| Esposizione fluida e corretta. Lessico pertinente e vario. Ottimo uso della terminologia specifica | 5 |
| Esposizione chiara. Qualche errore di forma che non compromette la comprensione del messaggio, lessico pertinente, uso adeguato della terminologia specifica | 4 |
| Esposizione abbastanza chiara. Errori di forma che non compromettono la comprensione del messaggio. Lessico pertinente anche se talvolta ripetitivo. Uso adeguato della terminologia specifica. | 3 |
| Esposizione incerta. Uso non sempre appropriato delle strutture morfo-sintattiche. Adozione di un registro linguistico settoriale incerto. | 2 |
| Esposizione frammentaria con errori gravi. Uso improprio della terminologia specifica | 1 |

Disciplina: LINGUA E CULTURA STRANIERA 3**Caratteristiche della prova d'esame**

La prova è riconducibile a un livello di padronanza almeno B1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue.

Si articola in due parti:

- e) comprensione di due testi scritti, uno di argomento tecnico-professionale (continuo o non continuo) e uno di attualità, complessivamente di 800 parole (10% in più o in meno), con risposte a 15 domande aperte e/o chiuse.
- f) Produzione di due testi scritti, uno di tipologia e genere afferente al settore di indirizzo, l'altro di tipo narrativo o descrittivo o argomentativo (ad esempio: articolo, recensione, relazione, saggio, ecc.) inerente al dominio pubblico, ciascuno della lunghezza circa di 300 parole.

| Lingua spagnola/tedesca | |
|--------------------------------|---|
| Nuclei tematici fondamentali | |
| LINGUA | <ul style="list-style-type: none"> - Ortografia, fonetica (esame orale), grammatica, sintassi, lessico, inclusi quelli specifici della microlingua tecnico professionale di indirizzo. - Funzioni comunicative. - Modelli di interazione sociale. - Aspetti socio linguistici. - Tipologie e generi testuali, inclusi quelli specifici della microlingua tecnico professionale di indirizzo. |
| CULTURA | <ul style="list-style-type: none"> - Aspetti socio – culturali della lingua straniera, riferiti in particolare al settore di indirizzo. - Dimensione culturale della lingua. |
| Obiettivi della prova | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Comprendere ed interpretare testi scritti, di diverse tipologie e generi, di argomento tecnico-professionale e di attualità, dimostrando di conoscerne le caratteristiche. - Produrre testi efficaci e adeguati al genere per riferire e descrivere o argomentare. |

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

| Indicatore (correlato agli obiettivi della prova) | Punteggio massimo per ogni indicatore (totale 20) |
|--|---|
| Comprensione del testo | TOT. 5 |
| Completa e supportata dai necessari elementi di giustificazione | 5 |
| Abbastanza completa e supportata da alcuni elementi di giustificazione | 4 |
| Essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Incompleta | 2 |
| Nulla o frammentaria | 1 |
| Analisi del testo | TOT. 5 |
| Completa ed efficace, sa ricavarne gli elementi impliciti | 5 |
| Abbastanza completa, trova nel testo espliciti elementi di giustificazione | 4 |
| Essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Lacunosa in svariati punti | 2 |
| Estremamente lacunosa | 1 |
| Produzione scritta: aderenza alla traccia | TOT. 5 |
| Prova pienamente aderente alla traccia con esposizione completa, personalizzata ed articolata dell'argomento | 5 |
| Prova aderente alla traccia. Sa rielaborare le informazioni in modo adeguato alla situazione proposta | 4 |
| Prova aderente alla traccia con esposizione essenziale nei nodi concettuali | 3 |
| Prova parzialmente aderente alla traccia con esposizione meccanica e ripetitiva | 2 |
| Prova non aderente alla traccia. Esposizione frammentaria, incompleta e non sempre | 1 |

| | |
|---|---------------|
| chiara dell'argomento. Prova non conforme alla traccia con esposizione confusa dell'argomento | 1 |
| Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica | TOT. 5 |
| Esposizione fluida e corretta. Lessico pertinente e vario. Ottimo uso della terminologia specifica | 5 |
| Esposizione chiara. Qualche errore di forma che non compromette la comprensione del messaggio, lessico pertinente, uso adeguato della terminologia specifica | 4 |
| Esposizione abbastanza chiara. Errori di forma che non compromettono la comprensione del messaggio. Lessico pertinente anche se talvolta ripetitivo. Uso adeguato della terminologia specifica. | 3 |
| Esposizione incerta. Uso non sempre appropriato delle strutture morfo-sintattiche. Adozione di un registro linguistico settoriale incerto. | 2 |
| Esposizione frammentaria con errori gravi. Uso improprio della terminologia specifica | 1 |



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE BORGHESE-FARANDA

Con sedi associate

METD023017 ITCG "F.Borghese" – MERA023011 IPAA "G.Faranda" – MERI02301L IPIA "G.Faranda"

Via Mons. Ficarra, 10 – 98066 – PATTI (ME)
Centralino/Fax 0941 21007 Presidenza 0941 22078

www.itborghesepatti.it e-mail: meis023001@istruzione.it

Cod.Min. MEIS023001 - Cod.Fisc. 94014110830

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA II PROVA SCRITTA

(Economia Aziendale- AFM-RIM)

CANDIDATO.....

VOTO...../20

| | |
|--|---|
| Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina. | <ul style="list-style-type: none"> • Inesistente/ scarsa 0-1 • Parziale ma corretta 2 • Quasi completa e corretta 3 • Completa, corretta ed elaborata 4 |
| Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione di testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di <i>business plan</i> , report, piani e altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati. | <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna/scarsa 0-1 • Parziale e disarticolata 2 • Superficiale e confusa 3 • Comprensione e analisi dei dati corretta, rielaborazione contabile parziale 4 • Comprensione e analisi dei documenti quasi esauriente, capacità di applicazione ed elaborazione dei contenuti quasi completa e corretta 5 • Comprensione e analisi dei documenti compiuta e pertinente, capacità di applicazione e di elaborazione, anche personale, dei contenuti completa e approfondita. 6 |
| Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti. | <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna- Scarsa 0-1 • Parziale e confusa 2 • Parziale e non sempre pertinente 3 • Quasi completa, coerente ma non sempre rielaborata contabilmente in modo adeguato 4 • Compiuta ed esauriente, con presentazione dei risultati ordinata e quasi sempre corretta 5 • Esauriente ed approfondita in ogni parte con la determinazione di risultati conformi alle soluzioni aziendali richieste. 6 |
| Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. | <ul style="list-style-type: none"> • Scarsa o inesistente 0-1 • Incompleta ma corretta 2 • Corretta e quasi completa 3 • Corretta, completa e adeguatamente motivata 4 |



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE BORGHESE-FARANDA

Con sedi associate

METD023017 ITCG "F.Borghese" – MERA023011 IPAA "G.Faranda" – MERI02301L IPIA "G.Faranda"

Via Mons. Ficarra, 10 – 98066 – PATTI (ME)
 Centralino/Fax 0941 21007 Presidenza 0941 22078
www.itborghesepatti.it e-mail: meis023001@istruzione.it

Cod. Min. MEIS023001 - Cod. Fisc. 94014110830

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA II PROVA SCRITTA

(Economia Aziendale- SIA)

CANDIDATO.....

VOTO...../20

| | |
|--|---|
| <p>Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Inesistente/ scarsa 0-1 • Parziale ma corretta 2 • Quasi completa e corretta 3 • Completa, corretta ed elaborata 4 |
| <p>Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna/scarsa 0-1 • Parziale e disarticolata 2 • Superficiale e confusa 3 • Comprensione e analisi dei dati corretta, rielaborazione contabile parziale 4 • Comprensione e analisi dei documenti quasi esauriente, capacità di applicazione ed elaborazione dei contenuti quasi completa e corretta 5 • Comprensione e analisi dei documenti compiuta e pertinente, capacità di applicazione e di elaborazione, anche personale, dei contenuti completa e approfondita. 6 |
| <p>Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna- Scarsa 0-1 • Parziale e confusa 2 • Parziale e non sempre pertinente 3 • Quasi completa, coerente ma non sempre rielaborata contabilmente in modo adeguato 4 • Compiuta ed esauriente, con presentazione dei risultati ordinata e quasi sempre corretta 5 • Esauriente ed approfondita in ogni parte con la determinazione di risultati conformi alle soluzioni aziendali richieste. 6 |
| <p>Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Scarsa o inesistente 0-1 • Incompleta ma corretta 2 • Corretta e quasi completa 3 • Corretta, completa e adeguatamente motivata 4 |



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE BORGHESE-FARANDA

Con sedi associate

METD023017 ITCG "F.Borghese" – MERA023011 IPAA "G.Faranda" – MERI02301L IPIA "G.Faranda"

Via Mons. Ficarra, 10 – 98066 – PATTI (ME)
 Centralino/Fax 0941 21007 Presidenza 0941 22078
www.itborghesepatti.it e-mail: meis023001@istruzione.it

Cod.Min. MEIS023001 - Cod.Fisc. 94014110830

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA II PROVA SCRITTA

(DISCIPLINE TURISTICHE E AZIENDALI - PNT)

CANDIDATO.....

VOTO...../20

| | |
|--|---|
| <p>Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Inesistente/ scarsa 0-1 • Superficiale e confusa 2 • Parziale ma corretta 3 • Quasi completa e corretta 4 • Completa, corretta ed elaborata 5 |
| <p>Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna/scarsa 0-1 • Parziale e disarticolata 2 • Superficiale e confusa 3 • Comprensione e analisi dei dati corretta, rielaborazione contabile parziale 4-5 • Comprensione e analisi dei documenti quasi esauriente, capacità di applicazione ed elaborazione dei contenuti quasi completa e corretta 6-7 • Comprensione e analisi dei documenti compiuta e pertinente, capacità di applicazione e di elaborazione, anche personale, dei contenuti completa e approfondita. 8 |
| <p>Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna- Scarsa 0-1 • Parziale e con qualche errore 2 • Quasi completa, coerente ma non sempre rielaborata contabilmente in modo adeguato 3 • Esauriente ed approfondita in ogni parte con la determinazione di risultati conformi alle soluzioni aziendali richieste. 4 |
| <p>Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Scarsa o inesistente 0-1 • Incompleta ma corretta 2 • Corretta, completa e adeguatamente motivata 3 |



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE BORGHESE-FARANDA

Con sedi associate

METD023017 ITCG "F.Borghese" – MERA023011 IPAA "G.Faranda" – MERI02301L IPAA "G.Faranda"
METD02351L SIRIO "F. Borghese"

Via Mons. Ficarra, 10 – 98066 – PATTI (ME)
Centralino/Fax 0941 21007 Presidenza 0941 22078

www.itborghesepatti.gov.it e-mail: meis023001@istruzione.it

Cod.Min. MEIS023001 - Cod.Fisc. 94014110830

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA 2^a PROVA SCRITTA

Indirizzo «Chimica, materiali e biotecnologie»

Articolazione «Biotecnologie sanitarie»

CANDIDATO/A: _____ CLASSE : _____ DATA: _____

| elementi di valutazione | | | voto | voto | |
|-------------------------|--|---|---|------|--|
| 1 | Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina. | a | Completa, esauriente, approfondita, ben strutturata e con riferimenti interdisciplinari. | 6 | |
| | | b | Ben strutturata, globale, corretta e chiara. | 5 | |
| | | c | Corretta e chiara. | 4 | |
| | | d | Essenziale con incertezze e qualche lacuna. | 3 | |
| | | e | Superficiale e frammentaria. | 2 | |
| | | f | Scarsa, scorretta e disorganica. | 1 | |
| 2 | Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione. | a | Elaborata, critica, chiara, appropriata e corretta. | 6 | |
| | | b | Buona nell'uso delle conoscenze e delle abilità, precisa e autonoma. | 5 | |
| | | c | Discreta nell'uso delle conoscenze e delle abilità, precisa. | 4 | |
| | | d | Limitata a conoscenze ed abilità essenziali; talvolta confusa e poco funzionale. | 3 | |
| | | e | Limitata a conoscenze ed abilità essenziali; superficiale confusa frammentaria e poco funzionale. | 2 | |
| | | f | Scarsa, disorganica e non produttiva. | 1 | |
| 3 | Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | a | Produzione degli elaborati, completa e corretta, coerente ed organica, con apporti personali. | 4 | |
| | | b | Esposizione degli elaborati corretta e quasi completa, anche se poco organica. | 3 | |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|
| | | c | Esposizione degli elaborati poco corretta, frammentaria e poco organica. | 2 | |
| | | d | Elaborazione incoerente e disorganica. | 1 | |
| 4 | Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. | a | Completa, chiara, articolata e con riferimenti interdisciplinari; buona capacità di analisi, di sintesi e di riflessione autonoma; lessico specifico corretto. | 4 | |
| | | b | Chiara e corretta; adeguata capacità di analisi e sintesi; lessico specifico corretto. | 3 | |
| | | c | Organizzazione corretta, ma scolastica; esposizione chiara ma semplice; parziale capacità di analisi e sintesi; lessico specifico complessivamente corretto. | 2 | |
| | | d | Organizzazione frammentaria; esposizione comprensibile ma non fluida; lessico specifico impreciso. | 1 | |
| | | e | Trattazione disorganica, forma scorretta; uso di terminologia impropria | 0 | |

TOTALE

/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA 2^a PROVA SCRITTA -Costruzioni Ambiente e Territorio

| | <i>elementi di valutazione</i> | | | voto | voto |
|----------|---|---|--|------|------|
| 1 | Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina. | a | completa, approfondita, funzionale | 5 | |
| | | b | non del tutto completa, adeguata, non del tutto funzionale | 4-3 | |
| | | c | parziale, poco approfondita e poco funzionale | 2 | |
| | | d | scarsa, ma con qualche elemento positivo | 1 | |
| | | e | praticamente inesistente | 0 | |
| 2 | Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione. | a | esaustiva - completa sotto tutti i punti di vista; con qualche sfumatura di imprecisione. | 8-7 | |
| | | b | quasi completa con alcune imprecisioni. | 6-5 | |
| | | c | parziale; insufficiente; molto insufficiente | 4-2 | |
| | | d | scarsa; inesistente. | 1-0 | |
| 3 | Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | a | produzione di tutti gli elaborati richiesti in maniera corretta | 4 | |
| | | b | presenza non completa, che però illustra sufficientemente la soluzione adottata o completa non del tutto corretta; più elaborati, ma non del tutto completi e/o corretti | 3-2 | |
| | | c | presenza insufficiente a illustrare la soluzione proposta; presenza frammentaria o nulla. | 1-0 | |
| 4 | Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. | a | argomentazione approfondita e con linguaggio tecnico appropriato | 3 | |
| | | b | argomentazione sufficiente e con linguaggio tecnico semplice; argomentazione mediocre e con linguaggio tecnico non sempre corretto. | 2-1 | |
| | | c | argomentazione scarsa o inesistente | 0 | |

TOTALE

| |
|--|
| |
|--|

/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA 2ª PROVA SCRITTA -ESTIMO

| | | | |
|----------|---|-------------------------------------|--------------|
| A | Comprensione globale del testo, aderenza alla traccia, capacità logiche nelle scelte procedurali. | Comprensione e logica | Punti |
| | | 1- Completa ed esauriente | 4 |
| | | 2- Completa con alcune carenze | 3 |
| | | 3- Essenziale | 2 |
| | | 4- Limitata..... | 1 |
| B | Uso corretto delle formule e rispondenza con i risultati ottenuti. | Uso formule e risultati | Punti |
| | | 1- Corrette e precise | 4 |
| | | 2- Accettabili con errori non gravi | 3 |
| | | 3- Con errori a volte gravi | 2 |
| | | 4 -Incomplete e/o errate..... | 1 |
| C | Giustificazione dei dati assunti (descrizione dei criteri e delle scelte estimative adottate), pertinenza, chiarezza e completezza della relazione tecnica. | Relazione tecnica | Punti |
| | | 1- Esauriente, ricca e personale | 7 |
| | | 2- Completa, non approfondita | 5 |
| | | 3- Completa con errori non gravi | 4 |
| | | 4- Essenziale | 3 |
| | | 5- Approssimativa | 2 |
| | | 6- Incompleta e/o con gravi errori | 1 |
| D | Completezza dell'elaborato e di eventuali allegati. | Completezza | Punti |
| | | 1- Completo e ricco | 5 |
| | | 2- Completo con alcune carenze | 4 |
| | | 3- Parzialmente completo | 3 |
| | | 4- Completo nelle parti essenziali | 2 |
| | | 5- Incompleto | 1 |

Punteggio totale _____/20



ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE BORGHESE-FARANDA

Con sedi associate

METD023017 ITCG "F.Borghese" – MERA023011 IPAA "G.Faranda" – MERI02301L IPIA "G.Faranda"

Via Mons. Ficarra, 10 – 98066 – PATTI (ME)
 Centralino/Fax 0941 21007 Presidenza 0941 22078
www.itborghesepatti.it e-mail: meis023001@istruzione.it
 Cod.Min. MEIS023001 - Cod.Fisc. 94014110830

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

Istituto Tecnico Tecnologico – Elettrotecnica ed Elettronica

Totale punteggio...../20

| INDICATORI | PUNTEGGIO MASSIMO AMMISSIBILE | DESCRITTORI | MISURAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|---|-------------------------------|---|-------------|---------------------|
| Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina. | 5 | Padronanza completa ed approfondita delle conoscenze disciplinari | 5 | |
| | | Buona padronanza delle conoscenze disciplinari | 4 | |
| | | Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari | 3 | |
| | | Conoscenze disciplinari parziali | 2 | |
| | | Conoscenze disciplinari lacunose | 1 | |
| Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione | 8 | Piena padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi completa ed approfondita della prova | 8 | |
| | | Buona padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi completa della prova | 7 | |
| | | Discreta padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi della prova soddisfacente, anche se incompleta | 6 | |
| | | Sufficiente padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi della prova accettabile | 5 | |
| | | Competenze tecnico – professionali con qualche lacuna e comprensione parziale del tema proposto | 4 | |
| | | Competenze tecnico – professionali carenti e comprensione limitata del tema proposto | 3 | |
| | | Competenze tecnico – professionali carenti e comprensione molto limitata del tema proposto | 2 | |
| | | Competenze tecnico – professionali gravemente carenti e scarsa comprensione del tema proposto | 1 | |
| Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | 4 | Prova svolta in maniera completa e corretta in tutte le sue parti | 4 | |
| | | Prova svolta in maniera sostanzialmente corretta, anche se non completa in tutte le sue parti | 3 | |
| | | Prova svolta in maniera solo parzialmente corretta e non completa in tutte le sue parti | 2 | |
| | | Prova svolta in maniera lacunosa e incompleta | 1 | |
| Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. | 3 | Ottime capacità di collegamento e di sintesi, linguaggio appropriato | 3 | |
| | | Sufficienti capacità di collegamento e di sintesi, linguaggio sufficientemente appropriato | 2 | |
| | | Carenti capacità di collegamento e di sintesi, linguaggio inappropriato | 1 | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

Istituto Tecnico Tecnologico – Meccanica, Meccatronica ed Energia

| INDICATORI | PUNTEGGIO MASSIMO AMMISSIBILE | DESCRITTORI | MISURAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|---|-------------------------------|---|-------------|---------------------|
| Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi. | 4 | Padronanza completa ed approfondita delle conoscenze disciplinari | 4 | |
| | | Buona padronanza delle conoscenze disciplinari | 3 | |
| | | Accettabile padronanza delle conoscenze disciplinari | 2 | |
| | | Conoscenze disciplinari lacunose | 1 | |
| Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione. | 6 | Piena padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi completa ed approfondita della prova | 6 | |
| | | Buona padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi completa della prova | 5 | |
| | | Discreta padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi della prova soddisfacente, anche se incompleta | 4 | |
| | | Sufficiente padronanza delle competenze tecnico – professionali e analisi della prova accettabile | 3 | |
| | | Competenze tecnico – professionali lacunosa e comprensione parziale del tema proposto | 2 | |
| | | Competenze tecnico – professionali gravemente carenti e scarsa comprensione del tema proposto | 1 | |
| Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | 6 | Prova svolta in maniera completa e corretta in tutte le sue parti | 6 | |
| | | Prova svolta in maniera sostanzialmente corretta, anche se non completa in tutte le sue parti | 5 | |
| | | Prova svolta in maniera solo parzialmente corretta e non completa in tutte le sue parti | 4 | |
| | | Prova con errori e incompleta | 3 | |
| | | Prova svolta in maniera insoddisfacente e solo in minima parte | 2 | |
| | | Prova svolta in maniera molto lacunosa ed errata | 1 | |
| Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. | 4 | Ottima capacità di collegamento e di sintesi, linguaggio appropriato | 4 | |
| | | Discrete capacità di collegamento e di sintesi, linguaggio complessivamente appropriato | 3 | |
| | | Accettabili capacità di collegamento e di sintesi, linguaggio non sempre appropriato | 2 | |
| | | Carenti capacità di collegamento e di sintesi, linguaggio inappropriato | 1 | |

Punteggio totale _____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

Istituto Professionale – Manutenzione ed Assistenza Tecnica

| INDICATORI | PUNTEGGIO MASSIMO AMMISSIBILE | DESCRITTORI | MISURAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|---|-------------------------------|---|-------------|---------------------|
| Capacità di descrivere in modo esaustivo il sistema oggetto della prova, anche attraverso la spiegazione delle funzioni e relativo funzionamento dei singoli componenti del sistema oggetto della prova usando un'appropriata terminologia tecnica. | 6 | Descrizione completa ed esaustiva del sistema, con appropriato linguaggio tecnico | 6 | |
| | | Descrizione completa del sistema, con appropriato linguaggio tecnico | 5 | |
| | | Descrizione nel complesso esauriente del sistema, con linguaggio sufficientemente adeguato | 4 | |
| | | Parziale descrizione dei componenti e del funzionamento del sistema, con linguaggio parzialmente adeguato | 3 | |
| | | Descrizione parziale e imprecisa, con linguaggio inappropriato | 2 | |
| | | Descrizione lacunosa e imprecisa, con linguaggio non pertinente | 1 | |
| Capacità di analisi di dati, di informazioni, di utilizzo di documentazione tecnica utile allo svolgimento e completamento della prova assegnata. | 4 | Ottime capacità di analisi dei dati e delle informazioni | 4 | |
| | | Discrete capacità di analisi dei dati e delle informazioni | 3 | |
| | | Mediocre capacità di analisi dei dati e utilizzo parziale delle informazioni | 2 | |
| | | Capacità di analisi dei dati e delle informazioni inadeguata | 1 | |
| Capacità di scegliere autonomamente la procedura più idonea a eseguire la prova richiesta tenendo conto degli aspetti legati alla sicurezza, al tempario, alla disponibilità in magazzino dei materiali necessari e allo smaltimento di quelli esausti. | 4 | Tra le possibili procedure viene scelta la più idonea, valutando tutti i parametri | 4 | |
| | | La soluzione scelta è sostanzialmente corretta, ma non tiene conto di tutti i parametri | 3 | |
| | | La soluzione scelta è parzialmente corretta e risulta avere delle lacune | 2 | |
| | | La soluzione non è per nulla adeguata al problema posto | 1 | |
| Corretta scelta e utilizzo degli strumenti diagnostici e dell'attrezzatura idonea alla risoluzione della prova proposta. | 4 | La scelta di strumenti e attrezzature è perfettamente idonea | 4 | |
| | | La scelta di strumenti e attrezzature è sostanzialmente idonea | 3 | |
| | | La scelta di strumenti e attrezzature è parzialmente idonea | 2 | |
| | | La scelta di strumenti e attrezzature non è idonea | 1 | |
| Corretta compilazione della documentazione tecnica che precede e segue l'intervento richiesto. | 2 | Compilazione della documentazione corretta e completa | 2 | |
| | | Compilazione della documentazione sostanzialmente corretta e in parte incompleta | 1.5 | |
| | | Compilazione della documentazione parzialmente corretta e incompleta | 1 | |
| | | Compilazione della documentazione inesatta e incompleta | 0.5 | |

Punteggio totale _____/20

